

Saggi

- MARIO PIO FUIANO, *Sulla giurisdizione esclusiva del TAR Lazio in ordine alle controversie «comunque incidenti sulla partecipazione a competizioni professionistiche»*..... p. 5

Sinossi. L'art. 1, comma 647, L. 30 dicembre 2018, n. 145, ha riservato «alla giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo ed alla competenza funzionale inderogabile del tribunale amministrativo regionale del Lazio, con sede in Roma, le controversie aventi ad oggetto i provvedimenti di ammissione ed esclusione dalle competizioni professionistiche delle società o associazioni sportive professionistiche, o comunque incidenti sulla partecipazione a competizioni professionistiche». Sennonché, come si evince dalla vicenda giudiziaria esaminata nel saggio, sembra che gli organi di giustizia della FIGC – nel malcelato tentativo di mantenere integra la propria *potestas iudicandi* – tendano a ignorare la portata (se non l'esistenza) della riforma e ad opporre resistenza alla sua applicazione.

Abstract. *The art. 1, c. 647, L. 30th December 2018, n. 145, has conferred «to the only jurisdiction of the administrative court and to the mandatory functional jurisdiction of the Regional Administrative Court of Lazio, located in Rome, the disputes which have as their subject-matter the right to participation, admission or exclusion of professional sport clubs in professional sporting events and championships». Nevertheless, as the court case analysed in the essay clearly shows, it seems like that the FIGC justice courts – in the undisguised attempt to keep unaltered their potestas iudicandi – tend to ignore the weight (if not the existence itself) of the reform, thus resisting to its implementation.*

- LAURA DURELLO, *Power to control evidence e prove illecite nel diritto processuale civile inglese*.....» 27

Sinossi. Il trattamento delle prove illecite nel diritto processuale civile è un problema avvertito sia nel nostro ordinamento che in quello inglese. In entrambi, manca una disciplina circa le conseguenze a livello processuale della raccolta di prove al di fuori del processo in violazione di diritti fondamentali della persona e la giurisprudenza, chiamata a pronunciarsi sull'utilizzabilità o meno delle stesse, ha più volte fatto uso della tecnica del bilanciamento dei diritti. Ai fini comparatistici si è svolta, quindi, un'analisi sul trattamento della prova illecita nel sistema processuale civile inglese, partendo dall'impostazione tradizionale e valutando, poi, l'impatto dell'introduzione delle *Civil Procedures Rules* e dell'*Human Rights Act*.

Abstract. *How to treat evidence obtained by unlawful or unfair means constitutes a major issue in civil procedural law, both in our and in the English legal system. In both legal systems there is a lack of discipline regarding the consequences at trial of collecting evidence outside trial in violation of fundamental rights of the individual and the many judges who have been called upon to rule on whether or not such evidence can be used have repeatedly made use of the technique of balancing rights. Therefore, this essay contains an analysis from a comparative point of view of how illicit evidence are treated in the English civil court system, starting from the traditional approach and then assessing the impact of the introduction of the Civil Procedures Rules and the Human Rights Act.*

- CLARICE DELLE DONNE, *La tutela del patrimonio e dell'impresa del debitore tra misure protettive e cautelari nel Codice della crisi*.....» 49

Sinossi. Il saggio sottopone a confronto, nel contesto del nuovo Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza ed in riferimento a scopo ed ambito di applicazione, due categorie di misure: quelle protettive, tese a bloccare le aggressioni dei creditori al patrimonio del debitore, e quelle cautelari, più specificamente tese ad

evitare invece il rischio di dispersione del patrimonio da parte dello stesso debitore. Il confronto, operato in riferimento alla *ratio* di tali misure, ha lo scopo di verificare la possibilità di un comune ambito di applicazione.

Abstract. The essay compares and contrasts, in the context of Italian Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza, two types of measures: the general bar and stay of judicial actions, proceedings, enforcement of judgements against debtor assets by his creditors (misure protettive), and the injunctions to restraint the debtor from dealing with his assets so as to render them unavailable or untraceable (misure cautelari). The comparison regards the purpose of such measures, to ascertain the possibility of a common scope.

Giurisprudenza commentata

Cassazione civile, sez. un., 21 maggio 2019, n. 13661 con nota di ALESSIO BONAFINE, *La sospensione del processo civile per pendenza del processo penale: tra consolidati approdi e recenti applicazioni in tema di cumulo soggettivo*.....» 69

Sinossi. Il lavoro si propone di esaminare i rapporti tra processo civile e processo penale nell'ottica della sospensione del primo per pregiudizialità del secondo. Attraverso una ricostruzione dei precedenti storici e delle ragioni della riforma del codice di procedura penale del 1988, il contributo ripercorre i risultati raggiunti dalla dottrina e dalla giurisprudenza e da questa parte per ricavare la regola applicabile ai casi di cumulo soggettivo in applicazione del principio della valorizzazione della effettiva idoneità della sentenza penale a produrre effetti di giudicato nel processo civile.

Abstract. The work aims to examine the relationship between civil and criminal proceedings with a view to suspension of the former due to the prejudice of the latter. Through a reconstruction of the historical precedents and the reasons for the reform of the 1988 criminal procedure code, the contribution traces the results achieved by the doctrine and jurisprudence and starts from these to derive the rule applicable to cases of subjective accumulation in application of the rule of verification of the effective suitability of the criminal judgment to produce res judicata effects in the civil trial.

Corte di Cassazione, ord. 18 Gennaio 2019, n. 24071, con nota di MARGHERITA PAGNOTTA, *La decisione (discrezionale) del giudice di non integrare il contraddittorio per carenza di interesse alla rinnovazione del giudizio*.....» 105

Sinossi. La Corte di cassazione, seconda sezione civile, ha ritenuto inammissibile per carenza di interesse il primo motivo di ricorso con il quale i ricorrenti denunciavano la nullità della sentenza gravata e dell'intero giudizio per la non integrità del contraddittorio nei confronti di tutti i comproprietari (*iure successionis*) del bene oggetto della domanda di usucapione proposta dagli attori. Il Collegio riteneva, infatti, che tale questione dovesse essere esaminata attraverso "il prisma" dell'interesse ad agire e ad impugnare (art. 100 c.p.c.), da mettere in relazione con il principio della ragionevole durata del processo, individuato nell'art. 111 Cost. e con il divieto di abuso del processo, individuato nell'art. 88 c.p.c.

Abstract. The Supreme Court, second civil chamber, considered inadmissible for lack of interest the first ground of appeal with which the appellants denounced the invalidity of the challenged ruling and the whole judgment for breach of the adversarial principle with respect to all the co-owners (iure successionis) of the asset subject to the request of acquisitive prescription (so called "usucapione") proposed by the claimants. The Supreme Court deemed that this matter should have been examined through the "prism" of the interest in filing a lawsuit and in appealing (Article 100 of the Italian Code of Civil Procedure), in connection with the principle of the reasonable duration of the trial, as set forth in Article 111 of the Italian Constitution, and with the prohibition to abuse of trial.

Trib. Roma, sez. spec. impr., ord. 12.6.2019; Trib. Roma, sez. spec. impr., ord. 10.10.2019, con nota di ULISSE COREA, *Sospensione di delibera "eseguita" e retroattività della sentenza di annullamento*.....» 123

Sinossi. L'Autore affronta il tema della possibilità di sospensione di una delibera assembleare già eseguita, nel più ampio quadro degli effetti e della portata di tale misura cautelare. L'analisi è condotta in parallelo rispetto all'esame degli effetti della sentenza di annullamento, che la sospensione è in grado di anticipare in sede cautelare.

Abstract. The Author aims to establish whether, and under which conditions, a company shareholders' meeting resolution may be stayed even if it is already legally binding and effective. The article couples the analysis of the impacts generated by the court ruling that renders null and void the shareholders' resolution, formerly subject to the said interim stay.