

**Saggi**

BRUNO SASSANI, *La composition non juridictionnelle des différends dans le droit italien: médiation et négociation assistée* ..... p. 117

*Sinossi.* Il lavoro costituisce il testo della Relazione tenuta dall'autore all'Università di Aix-Marseille il 29 aprile 2017 nell'ambito del Convegno "La médiation en Europe" e traccia le linee guida del sistema generale italiano della mediazione civile a seguito del decreto legislativo n. 28/2010 in relazione al sistema della tutela giurisdizionale. Esso estende lo sguardo alla c.d. negoziazione assistita introdotto in Italia sul modello della *convention de procédure participative* francese.

*Abstract.* The essay is the text of the Italian Report at the International Congress upon "La médiation en Europe" held at the University of Aix-Marseille on April 28/29, 2017. It deals with the discipline and the main problems put by the system of ADR in Italy with special attention to the general law of 2010. An exam follows of the collaborative law, according to the recent Italian act along the lines of French *convention de procédure participative*.

ROBERTA TISCINI, ALESSIO BONAFINE, *La consulenza tecnica preventiva quale condizione di procedibilità nei giudizi risarcitori da responsabilità sanitaria ai sensi dell'art. 8 l. 8 marzo 2017, n. 24* .....» 127

*Sinossi.* Il lavoro esamina le novità processuali introdotte in tema di responsabilità sanitaria dalla legge n. 24/2017; in particolare, affrontando il regime dedicato alla consulenza tecnica preventiva, indicata come condizione di procedibilità nei giudizi risarcitori. Il testo, dopo avere attenzionato il tema della natura della consulenza e dei suoi effetti (sostanziali e processuali), si concentra su quello dei rapporti con il giudizio sommario di cognizione, come delineati dalla riforma, guardando anche alla regola di competenza e al regime delle spese.

*Abstract.* The work examines the new procedural aspects introduced by the law no. 24/2017 on the subject of health responsibility; in particular, by addressing the regime dedicated to preventive technical advice, indicated as a condition of procedure in the compensatory judgments. The text, after having focused on the nature of the advice and its effects (substantive and procedural), focuses on the relationship with the summary judgment of cognition, as outlined by the reform, also looking at the rule of jurisdiction and the regime of expenses.

LUIGI DE PROPRI, *Impugnazione di delibere societarie e successione nel diritto controverso* .....» 153

*Sinossi.* Il saggio prende in esame le applicazioni concrete che, nell'ordinamento tedesco e in quello italiano, ha ricevuto l'istituto della successione nel diritto controverso nell'ambito dei giudizi di impugnativa di delibera societaria. Partendo da un rapido *excursus* sullo sviluppo della giurisprudenza tedesca che ha progressivamente esteso l'operatività del § 265 ZPO ai processi di impugnazione di delibera di srl e spa, e passando per la riforma dell'art. 2378 II comma c.c. operata dal d.lgs. 37/2004 che ha ammesso l'applicabilità nei medesimi processi dell'art. 111 c.p.c., l'autore si interroga sulle esigenze di tutela sottese all'istituto in esame

*Abstract.* The essay examines the concrete applications that, under German and Italian law, have been given to the institution of transfer of the controversial law in the field of company law. Starting from a rapid *excursus* on the development of German jurisprudence which has progressively extended the operativeness of § 265 ZPO to processes concerning the annulment of resolutions of srl and spa, and continuing with the reform of Art. 2378 II paragraph of the Italian Civil Code carried out by d.lgs. 37/2004 which has admitted the applicability

of Art. 111 of the Code of Civil Procedure in the same processes, the author questions the need for protection underlying the institution in question.

## Giurisprudenza commentata

Cass., SS.UU., 10 febbraio 2017, n. 3557, con nota di IGNAZIO ZINGALES, *I “ragionevoli dubbi sui limiti esterni della giurisdizione del giudice adito” e la proponibilità, da parte dell’attore, dell’istanza ex art. 41, primo comma, c.p.c.* .....» 165

*Sinossi.* Il lavoro affronta il tema della individuazione dello spazio di configurabilità dell’interesse dell’attore all’utilizzo dello strumento giurisdizionale previsto nell’art. 41, primo comma, c.p.c.

*Abstract.* *The paper deals with the issue of identification of the configurability area of the claimant’s interest to the use of the judicial instrument provided for in Article 41, 1° paragraph, of the Code of Civil Procedure.*

Cass., SS.UU., 23 febbraio 2018, n. 4485, con nota di MONICA LOLLÌ, *Controversie in materia di liquidazione degli onorari degli avvocati: il rito ex art. 14 d. lgs.150/2011 è esclusivo e si applica anche a contestazioni che investono l’ «an debeatur» \** .....» 179

*Sinossi.* Con la pronuncia annotata le Sezioni Unite della Corte di Cassazione risolvono due questioni lungamente dibattute relative al procedimento speciale di liquidazione dei compensi dell’avvocato, oggi disciplinato dall’art. 14 D.lgs. 150/2011, che ha modificato l’originaria disciplina, contenuta negli artt. 28 ss. della L. 794/1942. In primo luogo il giudice di legittimità ha affermato il carattere obbligatorio di tale procedimento, con il quale concorre il solo procedimento monitorio – pur evocato dall’art. 14 D.lgs. 150/2011. È stato pertanto esclusa la possibilità di introdurre la relativa azione di liquidazione tanto nelle forme ordinarie quanto con il procedimento sommario di cognizione ‘codicistico’ di cui agli artt. 702 bis c.p.c. La seconda questione concerne invece l’ambito oggettivo di applicazione del procedimento in esame. La pronuncia si inserisce nel solco dell’orientamento giurisprudenziale tracciato nel 2016, secondo cui l’intero giudizio di liquidazione dei compensi professionali – eventualmente comprensivo anche delle contestazioni sull’*an debeatur* – può trattarsi con il rito sommario speciale di cui all’art. 14 D.lgs. 150/2011.

*Abstract.* *With a United Sections judgement of 23 December 2018, the Court of Cassation settled two issues concerning the special procedure of liquidation of the fees of lawyer, nowadays regulated by article 14 of D.lgs. 150/2011, that amended the initial framework, contained in Articles 28 ss. L. 794/1942. First of all, the supreme judicial authority claimed the binding feature of this proceeding, alternative only to warning procedure – also mentioned in Article 14 D.lgs. 150/2011. The possibility of introducing the related action of liquidation with traditional forms and with the proceedings for interim relief regulated by Article 702 bis ss. c.p.c. has been excluded. The second matter concerns the scope of that proceedings. The judgment fits in following case law of 2016, according to which the whole judgment of liquidation of the fees – possibly inclusive of disputes concerning existence of right to compensation – can be treated with the proceedings for interim relief referred to Article 14 D.lgs. 150/2011.*

Trib. Frosinone, 18 ottobre 2017, con nota di PAOLA LICCI, *Tutela cautelare e consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite nelle controversie sulla responsabilità sanitaria .....*» 219

*Sinossi.* Il lavoro esamina i rapporti tra la consulenza tecnica preventiva dell’art. 696 bis c.p.c., posta come condizione di procedibilità della domanda giudiziale nelle controversie in tema di responsabilità sanitaria, e la speciale misura cautelare dell’accertamento tecnico preventivo dell’art. 696 c.p.c.

*Abstract.* *The paper examines the relations between the preventive technical advice (art. 696 bis), indicated as a condition of procedure in health responsibilities judgments, and the preventive expert technical testimony proceedings (art. 696), that is a protective measure.*

Trib. Napoli, 06 marzo 2018, n. 2262, con nota di VERONICA PROIETTI, *La cancellazione della società dal registro delle imprese: l’effetto interruttivo e la sorte delle “mere pretese” e dei “crediti illiquidi” \* ..*» 237

*Sinossi.* L’istituto della cancellazione della società dal registro delle imprese apre una serie di complessi scenari interpretativi, rispetto ai quali dottrina e giurisprudenza sono da decenni impegnate in un estenuante dibattito. La sentenza in commento mostra come, nella prassi, le soluzioni offerte dalle note sentenze a Sezioni Unite del 2013 prestino il fianco ad obiezioni difficilmente ignorabili. Ciò sia con riferimento alla questione dell’efficacia interruttiva del giudizio che si vorrebbe attribuire alla cancellazione; sia con riferimento al tema delle “mere pretese” e dei “crediti illiquidi”. Su quest’ultimo punto la Cassazione ha adottato una soluzione tranchant, deducendo dalla iscrizione della cancellazione una manifestazione della volontà abdicativa

societaria nei confronti dei crediti ancora incerti/illiquidi e delle mere pretese. Le conseguenze pratiche di questo orientamento si risolvono, molto spesso, in un pregiudizio sia per i creditori societari, sia per i soci.

*Abstract. The institution of cancellation of the company from the companies register opens a series of complex scenarios, with which doctrine and jurisprudence have been busy on exhausting discussions for decades. The judgement above mentioned shows how, in praxis, the solutions offered from 2013 by the known "United departments" judgements may be subject to objections that are difficult to ignore. That is, both in reference to the theme of mere claims ("mere pretese") and illiquid credits ("crediti illiquidi"). Regarding this last point the Cassazione has adopted a tranchant solution, deducing by the registering of cancellation an expression of abdicating will towards uncertain/illiquid credits and mere claims. Very often the practical consequence of this approach is a significant damage for company creditors and company members as well.*